¡SOCIEDAD DOMINICANA DE ENDOCRINOLOGÍA Y NUTRICIÓN

REVISTA HORMONAS

BAREMO DE REVISIÓN PARA EVALUADORES PARES

TÍTULO DEL ARTÍCULO EN ESPAÑOL
TÍTULO DEL ARTÍCULO EN INGLÉS
TIPO DE ARTÍCULO EN REVISIÓN
SUBESPECIALIDAD A LA QUE PERTENECE EL ARTÍCULO

ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EVALUACIÓN		
	DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERÉS			
1	¿Cómo revisor, usted presenta algún conflicto de interés que no le permita evaluar este artículo?	SÍ	NO	N/A
	EVALUACIÓN DE LOS METADATOS DEL ARTÍCULO			
2	¿El título es preciso y descriptivo con relación al estudio y al tema desarrollado en el artículo?	SÍ	NO	N/A
3	¿El título se presenta tanto en español como en inglés?	SÍ	NO	N/A
4	¿El resumen del artículo expone claramente el objetivo, el método aplicado, los hallazgos principales y la conclusión general?	SÍ	NO	N/A
5	¿Todo investigador o especialistas que lea el artículo comprendería la información expuesta en el resumen?	SÍ	NO	N/A
6	¿El resumen refiere toda la información necesaria para su comprensión y conocimiento del contenido del artículo?	SÍ	NO	N/A
7	¿El resumen **presenta información irrelevante**? ¿Hay contenidos que se refieren y que **no se desarrollan dentro del artículo**?	SÍ	NO	N/A
8	¿El *abstract* está presentado y se corresponde con el contenido del resumen?	SÍ	NO	N/A
9	¿Los descriptores o palabras clave sirven para que otros investigadores puedan ubicar el estudio en bases de datos? ¿Son precisas? ¿Se vinculan estrechamente con el contenido del artículo?	SÍ	NO	N/A
10	¿Se presenta las *keywords* y se corresponden con las palabras clave en español?	SÍ	NO	N/A

EVALUACIÓN DE LA INTRODUCCIÓN				
11	¿Los antecedentes de investigación y el estado del arte contribuyen con la comprensión del estudio expuesto en el artículo?	SÍ	NO	N/A
12	¿Se explica o aborda lo que se ha divulgado sobre el tema del artículo en un lenguaje científico y especializado?	SÍ	NO	N/A
13	¿Se justifica el estudio o investigación considerando las brechas que sobre el tema existen en la actualidad o se presentan las evidencias de su necesidad e importancia para el área de estudio?	SÍ	NO	N/A
14	¿Se presentan con claridad tanto los objetivos como las preguntas de investigación?	SÍ	NO	N/A
15	¿Hay informaciones que resultan **inapropiadas o irrelevantes para el tema**?	SÍ	NO	N/A
16	¿El contenido del artículo es novedoso y original, por lo que aporta al área de estudio?	SÍ	NO	N/A
EVALUACIÓN DEL MÉTODO O METODOLOGÍA				
17	¿La información asociada al contexto de estudio se presenta con precisión?	SÍ	NO	N/A
18	¿Se puntualizan tanto los criterios de inclusión y exclusión establecidos para el estudio?	SÍ	NO	N/A
19	¿Se expone organizadamente y con precisión el proceso de recolección de datos?	SÍ	NO	N/A
20	¿La metodología desarrollada y expuesta en el artículo es suficiente y adecuada para la investigación y los objetivos?	SÍ	NO	N/A
21	¿Las condiciones bajo las cuales se llevó a cabo el estudio garantizan los resultados obtenidos, son rigurosas y controladas?	SÍ	NO	N/A
22	¿Se exponen, de ser necesarias, las variables (dependientes e independientes) y la forma de su medición?	SÍ	NO	N/A
23	¿Las variables descritas son las adecuadas para alcanzar los objetivos del estudio y para plantear conclusiones en respuesta a la o las preguntas de investigación?	SÍ	NO	N/A
24	En cuanto a los métodos estadísticos aplicados, ¿fueron los apropiados y pertinentes para el estudio? ¿Generan confianza en los resultados?	SÍ	NO	N/A
25	¿La metodología o el método aplicados son claros, transparentes, precisos, rigurosos y son reproducibles por otros investigadores pares?	SÍ	NO	N/A
EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS				
26	¿Los resultados presentados permiten responder las interrogantes de investigación y concuerdan con los objetivos planteados?	SÍ	NO	N/A
27	¿Se exponen informaciones relevantes sobre los resultados?	SÍ	NO	N/A
28	¿Se **redunda** y sobrexpone la descripción de los resultados y se duplica la información sin **ningún aporte o propósito específico**?	SÍ	NO	N/A
EVALUACIÓN DE LOS ANÁLISIS, DISCUSIONES Y CONCLUSIONES				
29	¿La sección de discusión responde la pregunta de investigación, se basa en los objetivos del estudio, se sustenta en la teoría y se compara con otros estudios similares, promoviendo el diálogo reflexivo?	SÍ	NO	N/A
30	¿Se elabora una argumentación consistente sobre los resultados obtenidos en relación con los fundamentos teóricos?	SÍ	NO	N/A
31	¿Se contrastan los hallazgos obtenidos con los de otros estudios previos y se establecen posibles relaciones entre ellos?	SÍ	NO	N/A
32	En el artículo, ¿los resultados se **confunden** con los análisis o discusión? *Indique, de ser necesario, que todos los resultados deben presentarse en la sección destinada exclusivamente para ello.*	SÍ	NO	N/A
33	¿El autor o los autores manifiestan y discuten tanto las fortalezas como las limitaciones de su investigación?	SÍ	NO	N/A
34	¿El estudio o la investigación representa un aporte real y de interés para la especialidad o área en la que se desarrolla? ¿Los resultados son de relevancia?	SÍ	NO	N/A
35	¿En los análisis presentados se refiere a los resultados? ¿Las conclusiones elaboradas se sustentan tanto en la discusión como en los hallazgos y objetivos?	SÍ	NO	N/A

EVALUACIÓN DE FIGURAS Y TABLAS				
36	De presentar tablas, figuras o imágenes ¿son legibles, pertinentes y suficientes?	SÍ	NO	N/A
37	Tanto los datos, las leyendas y los títulos expresan de tablas y figuras ¿presentan claramente la información? ¿Aportan a la comprensión?	SÍ	NO	N/A
38	¿Los datos incluidos en la tabla o la figura son adecuados para la información que expresan?	SÍ	NO	N/A
39	En los gráficos, ¿los ejes de las "X" y de las "Y" están rotulados de forma correcta?	SÍ	NO	N/A
40	¿La escogencia del tipo de gráfico es la adecuada para la información que se presenta?	SÍ	NO	N/A
41	¿Las tablas y figuras aportan a la comprensión del estudio y son necesarias para ello?	SÍ	NO	N/A
42	¿Se menciona la fuente de información —incluida la elaboración propia— de donde proviene la figura o tabla?	SÍ	NO	N/A
EVALUACIÓN DE LOS MÉTODOS ESTADÍSTICOS				
43	¿Los cálculos para la determinación de la muestra son los adecuados y están justificados correctamente?	SÍ	NO	N/A
44	Si hay pruebas estadísticas aplicadas ¿se asientan en las normas? ¿Son correctos?	SÍ	NO	N/A
45	¿Se establecieron las fuentes de sesgo para los análisis?	SÍ	NO	N/A
46	¿Los valores de p (esperado/hallado) se presentan claramente?	SÍ	NO	N/A
EVALUACIÓN DE FUENTES Y REFERENCIAS				
47	¿Se exponen las referencias en normas Vancouver?	SÍ	NO	N/A
48	¿El listado de bibliografía contempla como mínimo 15 referencias actuales y relevantes del tema de investigación?	SÍ	NO	N/A
49	¿Las referencias son representativas el estado del arte y provienen de fuentes confiables?	SÍ	NO	N/A
EVALUACIÓN DE LA REDACCIÓN Y DEL DISCUSRO				
50	¿El artículo presenta una redacción académica, coherente y formal? ¿Emplea el lenguaje especializado?	SÍ	NO	N/A
51	¿El contenido del artículo está dispuesto de forma organizada, se comprende, es claro, preciso y relevante?	SÍ	NO	N/A
52	¿Su ortografía y puntuación es correcta y se apega a las normas de la lengua?	SÍ	NO	N/A

COMENTARIOS GENERALES Y RECOMENDACIONES PARA EL AUTOR O AUTORES DEL ARTÍCULO

COMENTARIOS GENERALES PARA LOS EDITORES DE LA REVISTA *HORMONAS*

Marque la opción que corresponda según su valoración

RESUMEN GENERAL DE LA EVALUACIÓN DEL REVISOR PAR	
Publicable sin modificación	
Publicable con modificaciones menores	
Publicable con modificaciones mayores	
No publicable	

Observaciones de interés: